



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ  
ТП „ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО ПАЛАМАРА“

Адрес: с. Венец, ПК 9751, ул. "Кирил и Методий" №17, тел. 05343/2049, email: dls.palamara@dpshumen.bg; ddspalamara@abv.bg

Утвърден на: 08.03.2017г. г.

Чл. 2 от 331/2  
Севен Башлъ  
Директор на ТП ДЛС Паламара

## ДОКЛАД

по чл. 103, ал.3 от ППЗОП

за резултатите от работата на комисия

за възлагане на обществена поръчка

На 15.02.2017г., в 11:00 часа, в административната сграда на ТП ДЛС „ПАЛАМАРА“ с. Венец, поделение на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумне, с адрес: с. Венец, ул. Кирил и Методий“ №. 17, се събра комисията, назначена със Заповед № 92/15.02.2017г. в състав: председател: адв. Дилян Нанев – обслужващ юрист на ТП ДЛС „Паламара“; ЧЛЕНОВЕ: 1. Валя Димова – ръководител счетоводен отдел на ТП ДЛС „Паламара“; 2. Ергин Сюлейман – лесничей в ТП ДЛС „Паламара“; 3. Севгин Баки – лесничей в ТП ДЛС „Паламара“; 4. Мария Димитрова – счетоводител в ТП ДЛС „Паламара“; Комисията се събра със задача да разгледа, оцени и класира, по реда на тяхното постъпване подадените оферти за възлагане на обществена поръчка провеждана чрез публично състезание с предмет: "Доставка по заявка при възникнала необходимост на семена, торове и препарати за растителна защита в три обособени позиции: 1. Доставка по заявка при възникнала необходимост на семена за посев; 2. Доставка по заявка при възникнала необходимост на торове; 3. Доставка по заявка при възникнала необходимост на препарати за растителна и лесозащита, защита от микроорганизми, насекоми, гризачи и др."

На заседанието не присъстваха представители на фирмите участници в процедурата, медиите или обществеността.

Председателят на Комисията запозна членовете на комисията с правните и фактическите основания за работата ѝ.

С протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП на комисията бяха предадени всички оферти, които са постъпили по настоящата процедура в едно със списък на участниците в процедурата.

Председателят и членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

От входящия регистър, до изтичане на срока за подаване на оферти - 16:00ч. на 14.02.2017г., в деловодството на ТП ДЛС „Паламара“ са постъпили три оферти от следните кандидати: 1. „Нитроферт“ ЕООД, с вх.№ 230/09.02.2017г., постъпила в деловодството на ТП „ДЛС Паламара“ в 13:36ч. на 09.02.2017г.; 2. „Агростил“ ООД, с вх.№ 244/13.02.2017г., постъпила в деловодството на ТП „ДЛС Паламара“ в 11:20ч. на

13.02.2017г.; 3. „Компактпак” ООД, с вх. № 247/13.02.2017г., постъпила в деловодството на ТП „ДЛС Паламара” в 12:20ч. на 13.02.2017г.

На основание чл. 57, ал.2 и ал.3 ППЗОП, комисията пристъпи към публично отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и към обявяване на ценовите им оферти. При отваряне на офертата, подадена от „Нитроферт” ЕООД трима от членовете на комисията подписаха намиращите се в плика по-малки пликове, означени с надпис „Предлагани ценови параметри” и с означение за коя обособена позиция се отнасят. Трима от членовете подписаха и техническото предложение на участника. Установи се, че участникът подава технически оферти и ценови предложения за обособени позиции 2 и 3 (видно от надписа на опаковката на офертите и от броя на пликовете с предлагана цена). При отваряне на офертата на участника „Агростил” ООД трима от членовете на комисията подписаха намиращия се в плика по-малък плик, означен с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете подписаха и техническото предложение на участника. Участникът подава технически оферти за обособени позиции 1, 2 и 3 (видно от надписа на опаковката на офертата). При отваряне на офертата на участника „Компактпак” ООД трима от членовете на комисията подписаха намиращия се в плика по-малък плик, означен с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете подписаха и техническото предложение на участника. Участникът подава технически оферти за обособена позиция 2 (видно от надписа на опаковката на подаваната оферта и от приложения плик с ценова оферта). С това действие и на основание чл.54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

При разглеждане на документацията на участниците за съответствие със закона и изискванията на възложителя. „Нитроферт” ЕООД представя документи, които отговарят на изискванията на закона и на възложителя. Участникът подава техническо предложение, което изцяло отговаря на изискванията на Възложителя по обособени позиции 2 и 3 от процедурата. Документите, представени от участника „Агростил” ООД отговарят на изискванията на закона и на възложителя. Възложителят не е приложил ЕЕДОП и на основание чл.54,ал.9 от ППЗОП на участникът, поради което да участника е даден срок от пет работни дни, в който да представи липсващия документ. Участникът подава техническо предложение, което изцяло отговаря на изискванията на Възложителя по обособени позиции 1, 2 и 3 от процедурата. Участникът „Компактпак” ООД представя документи които отговарят на изискванията на закона и на възложителя. Участникът подава техническо предложение, което изцяло отговаря на изискванията на Възложителя по обособена позиция 2 от процедурата.

Първото заседание на комисията приключи на в 12:35ч. на 15.02.2017г.

Комисията се събра за второ заседание на 22.02.2017г., в 11:00 часа, в административната сграда на ТП ДЛС „ПАЛАМАРА“ с. Венец, поделение на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумне, с адрес: с. Венец, ул. Кирил и Методий“ №. 17. На заседанието не присъстваха представители на фирмите участници в процедурата, медиите или обществеността. На 16.02.2017г., в указания му срок, участника „Агростил” ООД е представил в деловодството на ТП „ДЛС Паламара” запечатан плик с означение „Допълнение към документация за обществена поръчка”. Същия беше предаден на комисията. Председателят на комисията разпечата плика и комисията намери в него приложен ЕЕДОП. Комисията разгледа документа и установи, че същия отговаря на изискванията на закона. Предвид горното комисията допусна участника „Агростил” ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

На основание чл.56, ал.2 ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения и останалата документация на допуснатите оферети и установи следното: „Нитроферт” ЕООД е предложил техническа оферта, която изцяло съответства на изискванията на възложителя за позициите, за които участва – Обособени позиции №№ 2 и 3. Участникът „Агростил” ООД е предложил техническа оферта, която изцяло съответства на изискванията на възложителя за позициите, за които участва – Обособени позиции №№ 1, 2 и 3. Участникът „Компактпак” ООД е

предложил техническа оферта, която изцяло съответства на изискванията на възложителя за позициите, за които участва – Обособена позиция № 2. Комисията констатира, че и трите подадени оферти в процедурата отговарят на изискванията на възложителя и за никоя от тях не е налице основанието на чл. 57, ал.1 от ППЗОП за отстраняване. Предвид тези констатации и на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията реши да извърши отварянето на ценовите предложения на участниците на 27.02.2017г. от 13:00ч. в деловодството на ТП „ДЛС Паламара” в с. Венец, общ. Венец, обл. Шумен, на ул. „Кирил и Методий” № 17. С това комисията прекъсна работата си в 13:12ч. на 22.02.2017г.

Комисията се събра отново на 27.02.2017г. В 13:00ч. На заседанието отново не присъстваха представители на фирмите участници в процедурата, медиите или обществеността. Установи се, че в изпълнение на чл. 57, ал.3 от ППЗОП на Интернет страницата на Възложителя е било публикувано на 23.02.2017г. съобщение с посочени датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Предвид горното комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на подаване на офертите.

Комисията установи, че участникът „Нитроферт” ЕООД е подал оферти по обособени позиции №№ 2 и 3 от процедурата. Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри” по **позиция № 2**. Участникът предлага цена за доставка на карбамид при единична цена без ДДС с включена търговска отстъпка от 20% - 0.62 лв. за кг. и единична цена за амониев нитрат без ДДС с включена търговска отстъпка от 20% - 0.47 лв. за кг. Участникът представя обща стойност на доставката по обособена позиция № 2 в размер на **40 400 лв.** без включено ДДС. Предлаганата обща стойност отговаря на предвидения от Възложителя финансов ресурс (прогнозна стойност) за обособената позиция.

Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри” по **позиция № 3**. Участникът предлага отстъпка в размер на 20 % от цената за всички изброени в позицията артикули както и единични цени, без включено ДДС и с включена търговска отстъпка както следва:

1. Алианс ВГ – 25 кг. – 165 лв./л.
2. Магнето СЛ – 50 л. – 13 лв./л.
3. Спектрум – 50 л. – 35 лв./л.
4. Пантера 40 ЕК – 100 л. – 30 лв./л.
5. НАСА 360 ЕК – 200 л. – 6.40 лв./л.
6. Стомп Аква – 12 л. - 18.70 лв./л.
7. Зенкор 600 СК – 40 кг. – 83 лв./кг.
8. Ламбада 5ЕК – 60 л. – 16.40 лв./л.
9. Ранкона 15 МЕ – 150 л. – 34.20 лв./л.
10. Дует Ултра – 180 л. – 51.30 лв./л.

Участникът дава обща сена за заявеното прогнозно количество в размер на **29 697.40** лв. без включено ДДС. Предлаганата обща стойност отговаря на предвидения от Възложителя финансов ресурс (прогнозна стойност) за обособената позиция.

След това действие комисията отвори ценовата оферта на следващия участник - „Агростил” ООД. Участникът е подал оферти по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 от процедурата. Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри” по **позиция № 1**. Участникът е предвидил търговска отстъпка от 20 % за всички артикули по позицията. Предлага единични цени както следва:

1. Рулекс ФАО – 370 – 135 лв./бр торба.
2. Приста – 3 – 13 лв./кг.
3. Тревна смеска – 13 лв./кг.
4. Алиъс – 160 лв./бр. торба.
5. Богатир – 1 лв./кг.
6. Образец 666 – 1.50 лв./кг.
7. Авеню – 600 лв./т.

8. Амазон 600 лв./т.

Участникът предлага обща крайна цена без ДДС на база прогнозното количество по позицията в размер на **44 660 лв.** Стойността отговаря на предвидения финансов ресурс (прогнозна стойност).

Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри“ по **позиция № 2.** Участникът е предвидил търговска отстъпка от 30 % за всички артикули по позицията. Предлага единични цени както следва:

1. Карбамид – 630 лв./т.
2. Амониев нитрат – 470 лв./5.

Участникът предлага обща крайна цена без ДДС на база прогнозното количество по позицията в размер на **40 900 лв.** Стойността отговаря на предвидения финансов ресурс (прогнозна стойност).

Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри“ по **позиция № 3.** Участникът е предвидил търговска отстъпка от 20 % за всички артикули по позицията. Предлага единични цени както следва:

1. Алианс ВГ – 195 лв./л.
2. Магнето – 16 лв./л.
3. Спектрум – 38 лв./л.
4. Пантера – 28 лв./л.
5. Глифозат 360 С – 8 лв./л.
6. Стомп Аква – 21 лв./л.
7. Зенкор – 95 лв./л.
8. Ламбада – 18 лв./л.
9. Ранкона – 32 лв./л.
10. Дует Ултра – 56 лв./л.

Участникът предлага обща крайна цена без ДДС на база прогнозното количество по позицията в размер на **31 987 лв.** Стойността не отговаря на предвидения финансов ресурс (прогнозна стойност) и участникът следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшното участие в процедурата по обособена позиция № 3.

След разглеждане на втората оферта комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на „Компактпак“ ООД. Участникът е подал оферта по обособена позиция №2 от процедурата. Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри“ по **позиция № 2.** Участникът е предвидил търговска отстъпка от 5% и за двата артикула от позицията. Предлага единични цени с включена отстъпка без ДДС както следва:

1. Карбамид – 652 лв./т.;
2. Амониев нитрат – 553 лв./т.;

Участникът предлага обща крайна цена без ДДС на база прогнозното количество по позицията в размер на **43 600 лв.** Стойността отговаря на предвидения финансов ресурс (прогнозна стойност).

Комисията констатира, че и трите подадени оферти в процедурата отговарят на изискванията на възложителя и за никоя от тях не е налице основанието на чл. 57, ал.1 от ППЗОП за отстраняване.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията оповести ценовите предложения на участниците.

С това приключи публичната част от третото заседание на комисията.

Комисията пристъпи към задълженията си по чл. 58 от ППЗОП – класиране на участниците съобразно методиката описана в документацията на процедурата, а именно: Извършване на класиране на участниците при критерий оптимално съотношение качество цена, при следните показатели и методика за оценката им, както и за обща оценка на предложенията.

Показатели:

1. Предложена цена (съгласно ценовото предложение на участника) с тежест 50%, и макс. 50 точки в комплексната оценка

Оценка на показателя: (най-доброто предложение/предложението на оценявания) х тежестта на показателя.

Оценката се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. отстъпка от цената в проценти (съгласно предложението за изпълнение на участника) с тежест 50%, и макс. 50 точки в комплексната оценка

Оценка на показателя:

- (предложението на оценявания/най-доброто предложение)х тежестта на показателя

Комплексна оценка е равна на сбора от броя точки получени по всеки от показателите. Максималният брой точки е 100.

### 3. Класиране на ценовите оферти

Кандидатът, чиято оферта получи най-висока оценка ще бъде класиран на първо място.

В случай, че двама или повече кандидати получат еднаква оценка, класирането помежду им се извършва чрез жребий. Кандидатите ще бъдат уведомени по подходящ начин за датата и часа за провеждане на жребия. Неприсъствието на някой кандидат, уведомен съгласно правилата, при провеждане на жребия не е основание за отлагане на процедурата.

Комисията съставя протокол за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, събрана в хода на провеждането на процедурата.

#### **По обособена позиция № 1**

В процедурата има само един участник, който е подал оферта по обособената позиция: „Агростил“ ООД:

Участникът предлага обща цена за позицията без ДДС: 44 660 лв.

Участникът предлага отстъпка от цената на отделните артикули: 20 %.

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий „предложена цена“:  $(44\ 660 / 44\ 660) * 50 = 1 * 50 = 50$  точки.

Критерий „отстъпка от цената в проценти“:  $(20 / 20) * 50 = 1 * 50 = 50$  точки.

Обща оценка:  $K1 + K2 = 50т. + 50т. = 100$  точки.

Предвид извършеното по-горе оценяване и като се взе предвид, че в обособената позиция участва само един участник комисията реши, че класира на първо място: Участникът „Агростил“ ООД;

**По обособена позиция № 2** в процедурата има трима участника, които са подали оферти по обособената позиция: 1. „Нитроферт“ ЕООД, 2. „Агростил“ ООД и „Компактпак“ ООД. Най-ниската цена по позицията се предлага от участника „Нитроферт“ ООД, в размер на 40 400 лв. без включено ДДС; Най-високият процент отстъпка се предлага от участника „Агростил“ ООД в размер на 30 % от цената.

1. „Нитроферт“ ЕООД

Участникът предлага обща цена за позицията без ДДС: 40 400 лв.

Участникът предлага отстъпка от цената на отделните артикули: 20 %.

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий „предложена цена“:  $(40\ 400 / 40\ 400) * 50 = 1 * 50 = 50$  точки.

Критерий „отстъпка от цената в проценти“:  $(20 / 30) * 50 = 2/3 * 50 = 0.67 * 50 = 33.5$  точки.

Обща оценка:  $K1 + K2 = 50т. + 33.5т. = 83.5$  точки.

2. „Агростил“ ООД

Участникът предлага обща цена за позицията без ДДС: 40 900 лв.

Участникът предлага отстъпка от цената на отделните артикули: 30 %.

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий „предложена цена“:  $(40\ 400 / 40\ 900) * 50 = 0.99 * 50 = 49.5$  точки.

Критерий „отстъпка от цената в проценти“:  $(30 / 30) * 50 = 1 * 50 = 1 * 50 = 50$  точки.

Обща оценка:  $K1 + K2 = 49.5т. + 50т. = 99.5$  точки.

3. „Компактпак“ ООД

Участникът предлага обща цена за позицията без ДДС: 43 600 лв.

Участникът предлага отстъпка от цената на отделните артикули: 5 %.

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий „предложена цена“:  $(40\ 400 / 43\ 600) * 50 = 0.93 * 50 = 46.5$  точки.

Критерий „отстъпка от цената в проценти“:  $(5 / 30) * 50 = 0.17 * 50 = 8.5$  точки.

Обща оценка:  $K1 + K2 = 46.5т. + 8.5т. = 55$  точки.

Предвид извършеното по-горе оценяване комисията реши, че класира на първо място участникът „Агростил“ ООД. Комисията класира на второ място участникът „Нитроферт“ ЕООД и на трето място: Участникът „Компактпак“ ООД.

**По обособена позиция № 3** в процедурата има двама участника, които са подали оферти по обособената позиция: 1. „Нитроферт“ ЕООД и 2. „Агростил“ ООД. В последствие е установено, че участникът „Агростил“ ООД е представил ценова оферта превишаваща максималния финансов ресурс на Възложителя и следва да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция №3.

Най-ниската цена по позицията се предлага от участника „Нитроферт“ ЕООД, в размер на 29 697.40 лв. без включено ДДС; Участникът предлага търговска отстъпка в размер на 20 % от цената.

1. „Нитроферт“ ЕООД

Участникът предлага обща цена за позицията без ДДС: 29 697 лв.

Участникът предлага отстъпка от цената на отделните артикули: 20 %.

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий „предложена цена“:  $(29\ 697 / 29\ 697) * 50 = 1 * 50 = 50$  точки.

Критерий „отстъпка от цената в проценти“:  $(20 / 20) * 50 = 1 * 50 = 50$  точки.

Обща оценка:  $K1 + K2 = 50т. + 50т. = 100$  точки.

Предвид извършеното по-горе оценяване и факта, че по обособена позиция №3 има само един кандидат, който е допуснат до участие в класирането комисията реши, че класира на първо място участника „Нитроферт“ ЕООД;

В процедурата има един кандидат с отстранена оферта. Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП да отстрани участника „Агростил“ ООД от участие в процедурата по обособена позиция № 3.

Предвид направените по-горе констатации комисията прави следното предложение на Възложителя:

1. По обособена позиция № 1 да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Агростил“ ООД.

2. По обособена позиция № 2 да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Агростил“ ООД.

3. По обособена позиция № 3 да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Нитроферт“ ЕООД.

Настоящият доклад беше съставен в един екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: - адв. Дилян Нанев  
ЧЛЕНОВЕ:

1. Валя Димова

: - ел. 2 от 3312

✓ ел. 2 от 3312  
Λ

2. Мария Димитрова

: - ел. 2 от 3312

✓

3. Севгин Баки

: - ел. 2 от 3312

Λ

4. Ергин Сюлейман

: - ел. 2 от 3312

✓

