



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ТП „ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО ПАЛАМАРА“

Адрес: с. Венец, ПК 9751, ул. „Кирил и Методий“ №17, тел. 05343/2049, email: dls.palamara@dpshtumen.bg; dds.palamara@abv.bg

ПРОТОКОЛ

Днес, на 29.11.2017г., в 13:00 часа, в административната сграда на ТП ДЛС „ПАЛАМАРА“ с. Венец, поделение на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – гр. Шумен, с адрес: с. Венец, ул. Кирил и Методий“ No. 17, се събра комисията, назначена със Заповед № 644/15.11.2017г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Дилян Нанев – обслужващ юрист на ТП ДЛС „Паламара“;
ЧЛЕНОВЕ:

1. Валя Димова – ръководител счетоводен отдел на ТП ДЛС „Паламара“;
2. инж. Гюркан Мехмед – лесничей в ТП ДЛС „Паламара“;
3. Севгин Баки – лесничей в ТП ДЛС „Паламара“;
4. Мария Димитрова – счетоводител в ТП ДЛС „Паламара“;

Комисията се събра със задача: да разгледа, оцени и класира, по реда на тяхното постъпване подадените оферти за възлагане на обществена поръчка провеждана чрез открита процедура с предмет: „Доставка на резервни части, и услуга по поддръжка и ремонт на МПС, селскостопанска техника и прикачен инвентар за нуждите на ТП ДЛС „Паламара“, в четири обособени позиции: Обособена позиция № 1. - Доставка на резервни части, и услуга по поддръжка и ремонт на руски и западни автомобили; Обособена позиция № 2. - Доставка на резервни части, и услуга по поддръжка и ремонт на автомобили марка „Тойота“; Обособена позиция № 3. - Доставка на резервни части, и услуга по поддръжка и ремонт на тежкотоварни автомобили, селскостопанска техника и прикачен инвентар; Обособена позиция № 4. - Доставка на резервни части, и услуга по поддръжка и ремонт на трактори ФЕНД 412 и ФЕНД ВАРИО 818 и прикачен инвентар към тях;

На заседанието не присъстваха представители на фирмите участници в процедурата, медиите или обществеността.

Председателят на Комисията запозна членовете на комисията с правните и фактическите основания за работата ѝ.

В изпълнение на чл. 57, ал.3 от ППЗОП на Интернет страницата на Възложителя е било публикувано на 15.11.2017г. съобщение с посочени датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Предвид горното комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на подаване на офертите.

1. „Венци Шумен“ ЕООД

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 2 от процедурата. Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри“ по позиция № 2. Участникът предлага цена за човекочас работа при извършване на ремонтни дейности в размер на 24 лв/на час. Участникът предлага търговска отстъпка от посочените в каталозите крайни цени на резервни части и консумативи в размер на 15% от цената. Участника Представя каталог с цени на най-често сменяните резервни части. Участникът предлага търговска гаранция за извършените ремонти в размер на 12 месеца.

2. „Лимтек Инженеринг“ ЕООД

Участникът е подал оферти по обособени позиции №№ 1, 3 и 4 от процедурата. Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри“ по **позиция № 1**. Участникът предлага цена за човекочас работа при извършване на ремонтни дейности в размер на 23,50 лв/на час. Участникът предлага търговска отстъпка от посочените в каталозите крайни цени на резервни части и консумативи в размер на 10% от цената. Участникът предлага търговска гаранция за извършените ремонти в размер на 12 месеца.

Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри“ по **позиция № 3**. Участникът предлага цена за човекочас работа при извършване на ремонтни дейности в размер на 23,50 лв/на час. Участникът предлага търговска отстъпка от посочените в каталозите крайни цени на резервни части и консумативи в размер на 10% от цената. Участникът предлага търговска гаранция за извършените ремонти в размер на 12 месеца.

Комисията отвори плика на участника, означен с надпис „Предлагани ценови параметри“ по **позиция № 4**. Участникът предлага цена за човекочас работа при извършване на ремонтни дейности в размер на 23,50 лв/на час. Участникът предлага търговска отстъпка от посочените в каталозите крайни цени на резервни части и консумативи в размер на 10% от цената. Участникът предлага търговска гаранция за извършените ремонти в размер на 12 месеца.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията оповести ценовите предложения на участниците.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към задълженията си по чл. 58 от ППЗОП – класиране на участниците съобразно методиката описана в документацията на процедурата, а именно: Извършване на класиране на участниците при критерий оптимално съотношение качество цена, при следните показатели и методика за оценката им, както и за обща оценка на предложенията

1.Критерият за оценка на офертите е „*икономически най-изгодната оферта*“, съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП, по критерий за възлагане „*оптимално съотношение качество/цена*“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

За икономически най-изгодна оферта ще се счита офертата, получила най-висока комплексна оценка.

Оценяване ще се извършва на офертите по всяка обособена позиция по отделно.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място за обособената позиция, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка. Максималният брой точки, който може да бъде присъден на участник при определяне на комплексната му оценка е 100 точки.

Показатели за определяне на комплексната оценка и относителната им тежест:

КО - Комплексна оценка

КО – максимален брой точки 100

Комплексната оценка се получава по следната формула:

$$КО = К1 + К2 + К3, \text{ където:}$$

К1 – най-висок процент търговска отстъпка от посочените в каталозите крайни цени за доставка на резервните части и консумативи за автомобилите посочени в техническата спецификация за конкретната позиция.

К2 – най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите

К3 - максимален гаранционен срок за извършените услуги предмет на обществената поръчка-търговска гаранция за качество

2.1. Показател К1 – най-висок процент търговска отстъпка от посочените в каталозите крайни цени за доставка на резервните части и консумативи за автомобилите посочени в техническата спецификация за конкретната позиция, се изчислява по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{Ц части}/n}{\text{Ц части}} \times 60$$

Ц части

Ц части – най-висок процент търговска отстъпка от посочените в каталозите крайни цени за доставка на резервните части и консумативи за автомобилите посочени в техническата спецификация за конкретната позиция.

Ц части/n - предложен процент търговска отстъпка от посочените в каталозите крайни цени за доставка на резервните части и консумативи за автомобилите посочени в техническата спецификация за конкретната позиция от ценовото предложение на участника, чието предложение се разглежда.

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **К1** е **60 точки**.

2.2. Показател К2 – най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите, се изчислява по следната формула:

$$K2 = \frac{\text{Ц труд}}{\text{Ц труд}/n} \times 30$$

Ц труд /n

Ц труд – най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите

Ц труд/n - предложената цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите от ценовото предложение на участника, чието предложение се разглежда

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **К2** е **30 точки**.

2.3. Показател К3 - максимален гаранционен срок за извършените услуги (търговска гаранция за качество) предмет на обществената поръчка, се изчислява по следната формула:

$$K3 = \frac{\text{Г}_n}{\text{Г}_{\text{макс}}} \times 10$$

Г_{макс}

Г_n - предложения от съответния участник гаранционен срок за извършената услуга в месеци.

Г_{макс} – максималния гаранционен срок за извършената услуга от всички предложени оферти

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **К3** е **10 точки**.

комисията извърши следното класиране:

По обособена позиция № 1

В процедурата има само един участник, който е подал оферта по обособената позиция: Лимтек Инженеринг” ЕООД;

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий – К1 - „най-висок процент търговска отстъпка“: $(10/10) * 60 = 1 * 60 = 60$ точки.

Критерий – К2 - „най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите“: $(23.50 / 23.50) * 30 = 1 * 30 = 30$ точки.

Критерий – К3 - „максимален гаранционен срок за извършените услуги (търговска гаранция за качество), предмет на обществената поръчка“: $(12 / 12) * 10 = 1 * 10 = 10$ точки.

Обща оценка: $K1 + K2 = 60\text{т.} + 30\text{т.} + 10\text{т.} = 100$ точки.

Предвид извършеното по-горе оценяване и като се взе предвид, че в обособената позиция участва само един участник комисията

РЕШИ:

Класира на първо място: Участникът „Лимтек Инженеринг“ ЕООД;

По обособена позиция № 2

В процедурата има само един участник, който е подал оферта по обособената позиция: „Венци Шумен“ ЕООД;

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий – К1 - „най-висок процент търговска отстъпка“: $(15/15) * 60 = 1 * 60 = 60$ точки.

Критерий – К2 - „най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите“: $(24/24) * 30 = 1 * 30 = 30$ точки.

Критерий – К3 - „максимален гаранционен срок за извършените услуги (търговска гаранция за качество), предмет на обществената поръчка“: $(12/12) * 10 = 1 * 10 = 10$ точки.

Обща оценка: $K1 + K2 = 60\text{т.} + 30\text{т.} + 10\text{т.} = 100$ точки.

Предвид извършеното по-горе оценяване и като се взе предвид, че в обособената позиция участва само един участник комисията

РЕШИ:

Класира на първо място: Участникът „Венци Шумен“ ЕООД;

По обособена позиция № 3

В процедурата има само един участник, който е подал оферта по обособената позиция: „Лимтек Инженеринг“ ЕООД;

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий – К1 - „най-висок процент търговска отстъпка“: $(10/10) * 60 = 1 * 60 = 60$ точки.

Критерий – К2 - „най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите“: $(23.50 / 23.50) * 30 = 1 * 30 = 30$ точки.

Критерий – К3 - „максимален гаранционен срок за извършените услуги (търговска гаранция за качество), предмет на обществената поръчка“: $(12 / 12) * 10 = 1 * 10 = 10$ точки.

Обща оценка: $K1 + K2 = 60\text{т.} + 30\text{т.} + 10\text{т.} = 100$ точки.

Предвид извършеното по-горе оценяване и като се взе предвид, че в обособената позиция участва само един участник комисията

РЕШИ:

Класира на първо място: Участникът „Лимтек Инженеринг“ ЕООД;

По обособена позиция № 4

В процедурата има само един участник, който е подал оферта по обособената позиция: „Лимтек Инженеринг“ ЕООД;

При прилагане на описаната по-горе методика участникът получава следните резултати:

Критерий – К1 - „най-висок процент търговска отстъпка“: $(10/10) * 60 = 1 * 60 = 60$ точки.

Критерий – К2 - „най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите“: $(23.50 / 23.50) * 30 = 1 * 30 = 30$ точки.

Критерий – К3 – „максимален гаранционен срок за извършените услуги (търговска гаранция за качество), предмет на обществената поръчка“: $(12 / 12) * 10 = 1 * 10 = 10$ точки.

Обща оценка: $K1 + K2 = 60т. + 30т. + 10т. = 100$ точки.

Предвид извършеното по-горе оценяване и като се взе предвид, че в обособената позиция участва само един участник комисията

РЕШИ:

Класира на първо място: Участникът „Лимтек Инженеринг“ ЕООД;

С това комисията приключи работата си в 14:10ч. на 29.11.2017г.

Настоящият протокол беше съставен в един екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: - адв. Дилян Нанев
ЧЛЕНОВЕ:

Заличено съгл. чл. 2
от ЗЗЛД

1. Валя Димова

Заличено съгл. чл. 2
от ЗЗЛД

2. Мария Димитрова

Заличено съгл. чл. 2
от ЗЗЛД

3. Севгин Баки

Заличено съгл. чл. 2
от ЗЗЛД

4. инж. Гюркан Мехмед

Заличено съгл. чл. 2
от ЗЗЛД

